



Bar Trysil - Klage på vedtak om tildeling av prikker

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Hovedutvalg for forvaltning og teknisk drift	

Øvrige saksdokumenter:

- Klage på tildeling av prikker, e-post fra Trysil Mat & Catering AS, datert 22.07.2019
- Melding om vedtak: Tildeling av prikker for brudd på alkoholloven, brev fra Trysil kommune datert 11.07.2019
- Purring – manglende tilbakemelding på rapport skjenkekontroll, brev fra Trysil kommune datert 17.06.2019
- Oppfølging av kontrollrapport, brev fra Trysil kommune datert 6.05.2019
- Rapport fra kontroll, datert 27.04.2019
- Lov om omsetning av alkoholholdig drikk (Alkoholloven) LOV-1989-06-02-27 sist endret 01.07.2016
- Helsedirektoratet merknader til alkoholloven § 1-8 og alkoholforskriftens kapittel 5, 6, 9 og 10, gjeldende fra 1.1.2016
- Veileder i salgs- og skjenkekontroll, Utgitt av Helsedirektoratet 12/2012

Rådmannens innstilling:

1. Trysil kommune tar ikke klagen fra Trysil Mat og Catering AS til følge.
2. Trysil kommune retter opp feilen gjort i vedtaket gitt 11. juli 2019. Antall prikker som skal tildeles er 4, jfr alkoholforskriften § 4-2.

Trysil kommune

Jan Sævig
rådmann

(Dokumentet er elektronisk godkjent og er derfor uten signatur.)

Bakgrunn

Ved skjenkekontrollen som ble utført 26. april 2019 ble det gitt merknader knyttet til to forhold. Disse forholdene knytter seg til følgende: Åpenbart påvirket person som ikke blir fjernet fra lokalet før videre servering, og at det befinner seg person i lokalet som er åpenbart påvirket av rusmidler og som ikke blir fjernet fra lokalet.

Trysil kommune fulgte opp rapporten fra skjenkekontrollen ved å be om en tilbakemelding på hendelsen, samtidig som det ble gitt forhåndsvarsel om tildeling av prikker, i henholdt til alkohollovens § 10-3.

Bevillingshaver uttalte seg ikke innen fristen som ble gitt. Purring på manglende tilbakemelding ble sendt bevillingshaver, og ny frist for tilbakemelding ble gitt. Bevillingshaver uttalte seg fremdeles ikke.

Med utgangspunkt i kontrollrapporten fattet Trysil kommune 11. juli 2019 følgende vedtak:

«I medhold av alkohollovens § 10-3 tildeles Bar Trysil, org.nr: 915 516 122:

- 4 prikker for at person som er åpenbart påvirket ikke blir fjernet før videre servering, jf. § 4-2 i forskrift
- 2 prikker for at det befinner seg person som er åpenbart påvirket av rusmidler i lokalet, og at personen ikke blir fjernet fra lokalet, jf. § 4-1 i denne forskrift.

I e-post datert 22. juli 2019 påklager Trysil Mat & Catering AS, ved bevillingshaver Anne Sofie Molvik, vedtaket. Bevillingshaver er uenig i skjenkekontrollens vurdering om at personen var åpenbart påvirket. Klagen begrunnes med følgende:

- *Personen er en kjenning og kan virke mer påvirket enn det han er med tanke på måten han oppfører seg på. Personen var i lokalet hele kvelden. Både bevillingshaver og vaktene hadde ikke noe å utsette på oppførselen til personen eller at personen var for beruset til å være hos Bar Trysil. Bevillingshaver mener at de har en bedre forutsetning for å kunne ta en avgjørelse i saken, da de har selv kontroll på hvor mye de skjenket personen og at vaktene ved flere anledninger pratet med personen.*
- *Skjenkekontrollen snakket også med vaktene om vedkommende og at de synes heller ikke han var så påvirket at det var nødvendig å vise han ut eller ty til tiltak.*

Vurdering

Bevillingshaver mottok vedtaket fra Trysil kommune 11.07.2019, klagen er datert 22. 07.2019. Klagen er fremmet innen klagefristen, den er begrunnet og tas derfor opp til behandling.

I klagen påpeker bevillingshaver at de har bedre forutsetninger til å bedømme om gjesten er åpenbart påvirket eller ikke, enn det kontrollørene har. Dette begrunnes med at gjesten er en kjenning av skjenkestedet, og at han kan virke mer påvirket enn det han er på grunn av hvordan han oppfører seg og snakker.

Klager har ikke svart på kommunens henvendelser om tilbakemelding på hendelsen.

Innledningsvis vil rådmannen presisere at det sentrale i bevillingssystemet er å sikre at skjenking av alkoholholdig drikk skjer i henhold til alkohollovens bestemmelser. Kommunen har ansvaret med å kontrollere skjenkestedene, og påse at omsetning av alkohol til enhver tid skjer i henhold til regelverket. Videre skal kontroll av skjenkesteder gjennomføres av to kontrollører. Kontrollen skal omfatte alle bestemmelser i alkoholloven, tilhørende forskrift og eventuelle vilkår i bevillingsvedtaket. Siden kjernen av alkohollovens formål er å begrense de samfunnsmessige og individuelle skader som følge av alkoholbruk, skal kontrollen særlig omfatte skjenketidene, aldersgrense og at det ikke skjenkes til personer som er åpenbart påvirket av rusmidler, jf. alkoholforskriften § 9-4.

Ved anonyme kontroller skal kontrollørene etter utført kontroll presentere seg for stedets ansvarshavende og muntlig redegjøre for inntrykk av stedet, jf. alkoholforskriften § 9-5. Kommunen får tilsendt en befaringsrapport som viser når kontrollen er gjennomført, tid og dato og hvem som foretok kontrollen. Er det mulig brudd på regelverket, skal det skrives en egen rapport i tillegg til befaringsrapporten. Tilleggsrapporten skal være objektiv og tydelig, dokumentere overtredelsen,

beskrive hva som faktisk er observert og beskrive kjennetegnene til den personen som var åpenbart påvirket.

Etter rådmannens syn er kontrollen og rapportering gjennomført i henhold til de retningslinjer som er gitt i Helsedirektoratets veileder i salgs- og skjenkekontroll.

En skjenkebevilling skal til enhver tid utøves i tråd med de plikter og krav som er gitt i bevilgningen, i henhold til alkoholloven og dens forskrift eller på en forsvarlig måte. Et av de områdene som skjenkekontrollen skal omfatte og som ansees som svært alvorlig, er skjenking til åpenbart påvirkede personer. Bevillingshavers ansvar omfatter ikke bare selve serveringen, men har også et ansvar på hva som skjer på serveringsstedet, om åpenbart påvirkede personer får overlevert alkoholholdig drikk fra andre gjester eller får tilgang på alkoholholdig drikk på andre måter.

Alkoholloven tillater ikke at det skjenkes alkohol til personer som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller skjenkes på en slik måte at vedkommende må antas å bli åpenbart påvirket.

Spørsmålet her dreier seg om hvorvidt personen var åpenbart påvirket eller ikke. I følge skjenkekontrollens rapport har personen flere synlig tegn på han var åpenbart påvirket; problemer med motorikk og ustø gange, snøvlete og utydelig tale, samt sløvt blikk. Da kontrolløren påpekte forholdet tok vaktens personen han ut og ba kontrollør oppgi hvilke kjennetegn som var observert, da hun ikke syntes at han virket åpenbart påvirket. Personen sjøl uttrykte forståelse for at han ble tatt med ut.

Bevillingshaver påpeker at personen det gjelder er en kjenning og at han kan virke mer påvirket enn han i realiteten er. Videre påpeker bevillingshaver at de hadde god kontroll på alle gjestene denne kvelden da det var få gjester i lokalet.

Etter en helhelhetsvurdering der det er lagt spesiell vekt på kontrollrapporten anbefaler ikke rådmannen å gi bevillingshaver medhold i klagen.

Vedtaket gitt 11. juli 2019 baserte seg på 2 forhold knyttet til sammen personen; personen som er åpenbart påvirket befinner seg i lokalet og har tilgang til alkohol og personen som er åpenbart påvirket av alkohol blir ikke fjernet fra lokalet. Overtredelsen skal da i henhold til Helsedirektoratets fortolkning subsumeres under bestemmelsen for den mest grove overtredelsen, i dette tilfellet skjenking til åpenbart påvirket. Antall prikker, i dette tilfellet 6, som ble tildelt i vedtaket 11. juli 2019 er da feil, og det antall prikker som skal tildeles er 4, jfr alkoholforskriften § 4-2.

Konklusjon

Trysil kommunes vedtak om tildeling av prikker etter alkoholforskriftens §§ 4-1 og 4-2, i brev datert 11.07.2019 ble påklaget innen fristen og var begrunnet. Klagen viser til at bevillingshaver har bedre forutsetninger for å avgjøre om en gjest er åpenbart påvirket enn det kontrollørene har. I tillegg rapporten er person, beruselsesnivå og hendelsesforløp godt beskrevet. Etter en helhelhetsvurdering der det er lagt spesiell vekt på kontrollrapporten anbefaler ikke rådmannen å gi bevillingshaver medhold i klagen.

I vedtaket gitt 11. juli 2019 ble det tildelt 6 prikker. Dette er feil i henhold til Helsedirektoratets fortolkning. Siden dette dreier seg om 2 forhold knyttet til samme person skal overtredelsen subsumeres under bestemmelsen for den mest grove overtredelsen, i dette tilfellet skjenking til åpenbart påvirket person. Antall prikker som skal tildeles er 4, jfr alkoholforskriften § 4-2.